阿毗曇毗婆沙論卷第十　拔

迦旃延子造　五百羅漢釋

北涼天竺沙門浮陁跋摩共道泰等譯

雜揵度智品之六

有六因乃至廣説論曰此六因非佛
經説四縁是佛經説今欲以因解縁
共事云何相應因乃至報因是因縁
所作因者是次第縁境界縁威勢縁
問曰因攝縁縁攝因答曰隨體性相
攝或有説者應有差別云何差別如相
應因乃至報因是因縁所作因是威
勢縁次第縁境界縁是縁非因為因
攝縁為縁攝因縁攝因非因攝縁不
攝何等次第縁境界縁復有説者六
因亦是佛經説如増一阿含六法中説
經久遠故而有亡失彼尊者迦旃延
子以願智力觀佛經中説六因處於
増一阿含中除六因而作論曾聞増
一阿含從一法増乃至百法今唯有
一法増乃至十法在餘悉亡失又於
一法中亡失者多乃至十法亡失亦
多曾聞有大德阿羅漢名奢耶婆數

是尊者耆婆迦和上彼尊者般涅槃

時即曰有七万七千本生因緣有一
万阿毗曇論滅不復現從是以後更
不復行一論師滅有尒所經論更不
復行何況若百若千諸論師滅復有
說者雖無有經一處全說六因處處
經中别說六因中一一因問曰若然
者何經中說相應因荅曰如說是名
見道根本信名不壞智相應此經說
相應因何處說共生因者如說眼緣
色生眼識亦生共生受想等此經說
共生因何處說相似因者如說此人
成就善法亦成就不善法此人不善
法滅善法更生此經說相似因何處
說遍因者如說比丘若有所思有所
分别是名起使何處說報因者如說
修行廣布緐生身壞命終生地獄中
受不善報此經說報因何處說所作
因者如說以二因二緣生於正見乃
至廣說此經說所作因如是等經皆
說六因此犍度分别因不分别緣見
犍度分别緣不分别因問曰何故彼
尊者依六因作論荅曰以此六因斷

無因惡因者意故復有說者彼尊者
所以依六因作論者欲顯現四種果
如觀掌中阿摩勒故若說相應共生
因即顯現功用果若說相似因遍因
即顯現依果若說報因即顯現報果
若說所作因即顯現威勢果以是事
故依六因作論
云何相應因答曰受於受相應法相
應因中因受相應法於受相應因中
因問曰何故此法展轉為因答有為
法性羸劣故義言問受法不用想能
所覺不受當答言不能如是餘法相
離不能有所作是故心心數法展轉
相長養展轉相增益展轉相依而能
負重如二草束相依而住衆多亦然
如以一繩不能挽大材多繩則能彼
亦如是問曰何故不說心耶答曰或
有說者彼作經者意欲尒乃至廣說
復有說者應說心數法相應因中
因乃至廣說而不說者當知此義是
有餘說復有說者此文說諸因義不
盡若盡說者應作是說云何相應因
心心數法相應因中因云何共生因

一切有為法云何相似因過去現在
法云何一切遍因過去現在一切遍
使及使相應共有法云何報因不善
及善有漏法云何所作因一切諸法
應如是說諸因若不說者當知說諸
因義不盡復有說者已說在先所說
受相應法中其義云何如說受受相
應法相應因中因乃至廣說問曰若
然者何以不即心名說耶答曰等義
是相應義此心是宗主如偈說心是
第六增上王復有說者以心故名相
應不相應法如說是名心相應法是
名心不相應法如是想思觸作觀欲
解脫念定慧慧相應法相應因中因
乃至廣說問曰何以但說十大地數
法不說餘數法耶答曰或有說者彼
作經者意欲尒乃至廣說復有說者
應說而不說者當知此義是有餘說
復有說者諸界諸地諸心諸種中可
得者說餘數法與上相違故不說
問曰云何是相應義答曰等義是相
應義問曰若等義是相應義者此數
法於心或多或少於善心多於染汙

心少於染汙多於不隱沒無記少於
欲界繫多於色界繫少於色界繫多
於無色界繫少於有漏多於無漏少
如是者云何等義是相應義答曰以
體等故言等義是相應義若當一心
中有二受一想如是不名為等非相
應義一心一受餘數法亦尒以是故
等義是相應義復有說者等不相離
義是相應義復有說者等不別異義
是相應義復有說者等同受義是相
應義如車載時諸分皆載無不載者
如是心車受緣時諸大地於緣等受
無不受者復有說者等同受義是相
應義非前後故如秋時群鴿一時詣塡
一時食一時起如是心心數法於緣
一時造一時所作一時滅復有說者
合義是相應義如水乳不相妨故共
合如是此法與彼法不相妨故相應
復有說者等相愛義是相應義如人
更相隨順言是相愛如是此法與彼
法更相隨順言是相應尊者婆已說
曰有四事等故是相應義所謂時所
依行境界時者同一剎那所依者同

一所依行者同於一行境界者同行
一境界以是事故是相應義復有說
者葦束義是相應義如葦二束多束
相依而住如是心心數法性羸劣故
一一不能生又能取緣心與十大地
合能行世能取果能知境界能有所
作復有說者繫縛義是相應義如一
折麻不能繫縛若多合為索則能繫縛
如是心大地法廣說如上復有說者
相牽渡河義是相應義相牽者展轉
相牽手如山谷中駛河一人則不能
渡若與多人更相牽手然後能渡如
是心與大地廣說如上復有說者同
伴義是相應義如曠野道多諸盜賊
惡獸一人則不能過若集多人展轉
相因然後能過如是心與大地廣說如
上尊者和須蜜說曰云何是相應義
相生義是相應義問曰若然者眼識
能生意識彼是相應耶答曰所依異
若同所依能相生者是相應義復次
不別異義是相應義問曰若然者四
大亦不別異是相應耶答曰四大無
有所依若有所依不別異者是相應

義復次有所緣義是相應義問曰若
然者五識亦有所緣是相應耶荅曰
所依各異若同所依同所緣是相應
義復次同一緣義是相應義問曰若
然者眼識意識同於一緣是相應耶
今現見多人俱共生心同觀初月是
相應耶荅曰所依各異若同所依同
於一緣是相應義復次合義是相應
義問曰若然者壽命煖氣識合在一
處是相應耶荅曰彼二無所依若有
所依亦有合相是相應義復次一時
生義是相應義問曰若然者四大一
時生是相應耶荅曰四大無所依若
有所依一時俱生是相應義復次俱
生俱住俱滅是相應義問曰若然者
心迴轉色心不相應行俱生俱住俱
滅則相應耶荅曰無有所依若有所
依俱生俱住俱滅是相應義復次同
一所依同一行同一所緣是相應義
問曰何以知同一所依同一行同一
所緣是相應耶荅曰復何以知同一
所依同一行同一所緣非是相應義
耶復次同作一事義是相應義問曰

若然者忍智同作一事是相應耶答
曰彼不同時生若同時生同作一事
是相應義尊者佛陁提婆說曰同伴
義是相應義如識隨所緣事為諸數
名離於俱生是相應義尊者瞿沙說
曰同一依同一行同一緣是相應義
所以者何有為法性羸劣展轉相因
力生不見有一大地獨行世者是故
說名相應此相應因於三世中決定
能生功用果
云何共生因乃至廣說問曰相應因
共生因有何差別答曰或有說者若
有相應因則有共生因頗有共生因
非相應因耶答曰有諸不相應共生
因也問曰此事可尒所問差別者於
一剎那中受與想有二因所謂相應
因共生因有何差別答曰不相離義
是相應因義同一果義是共生因義
復有說者同一所依同一行同一緣
是相應因義同一生一住一滅是共
生因義復有說者牽手渡河義是
相應因義自勢力渡義是共生因義
復有說者共財義是相應因義能起

義是共生因義復有說者等義是相應因義不相離義是共生因義云何共生因荅曰心與數法是共生因中因乃至廣說先不說心今則說之心與數法是共生因中因數法轉還與心是共生因中因心與心迴轉身口業是共生因中因身口業者謂禪無漏戒問曰何以不說心迴轉身口業與心是共生因中因荅曰應說而不說者當知此義是有餘說復有說者前後廣說中說則略如所作因前後廣說中說則略此亦復尒復有說者心於身口業與因不隨其事身口業於心隨其事不與其因如王於其眷屬與其飲食饒益不隨其事眷屬於王隨其事不與飲食饒益如是心身口業乃至廣說復有說者身口業從心起屬於心從心生故是共生因身口業不能起心心不屬業亦不從生故非共生因評曰不應作是說如是說者好心與心迴轉身口業共生因當知心迴轉身口業與心共生因中因所以者何同一果同一所作故

問曰若然者何以不說答曰上已廣說

故心不相應行共生因中因問曰何
等是心不相應行答曰或有說者心
自體生生與心共生因中因復有說
者心與自體生老住滅共生因中因
生與心共生因中因非老住滅所以
者何增長義是因義彼是散壞義復
有說者心與生等生等與心共生因
中因復有說者心與心數法生等共
生因中因心生等與心共生因中因
評曰不應作是說如是說者好心與
心數法生等共生因中因心數法生
等與心共生因中因問曰若然者此
說云何通如說除身見生老住滅諸
餘苦諦於身見非共生因答曰應作
是說除身見相應法生老住滅諸餘
苦諦於身見非共生因而不說者當
知此義是有餘說復次共生四大共
生因中因諸作是說四大勢無偏者
地大水火風大共生因中因三大於
地大共生因中因諸作是說四大勢
有偏者地大於三大共生因中因二
大於地大共生因中因所以者何地

大則有多體一體與多體是共生因多體於一體是共生因乃至風大亦如是評曰如是說者好四大若有偏勢若無偏勢地大於三大三大於地大作共生因所以者何地大不因地大生於造色問曰為生已是因為未生是因答曰生亦是因未生亦是因所以者何生已未生盡墮因義中如波伽羅那說云何從因生法一切有為法如彼所說生與未生悉是從因生法此亦如是問曰造色為有共生因不耶答曰有所以者何以一切有為法盡有共生因故問曰造色與造色有共生因不耶答曰無所以者何自體不與自體作共生因復有說者造色與造色作共生因其事云何如眼根共生微塵展轉共生因評曰不應作是說所以者何有對造色不得還與有對造色作共生因

一切心盡有俱共迴轉所謂數法及生等非一切心盡有心迴轉色有十事故名迴轉云何為十一共生二共住三共滅四共一果五共一依六共

阿毗曇心論經卷第十　第十三張　毀

一報七善共善八不善共不善九無
記共無記十共隨一世中共一果者
謂解脫果共一依者謂依果共一報
者謂報果惣而言之有十事如世俗
斷結道迴轉有八事除不善無記除
世俗斷結道迴轉諸餘善有漏迴轉
有七事除解脫果不善無記無漏斷
結道迴轉有七事除報果不善無記
除無漏斷結道迴轉諸餘無漏迴轉
有六事除解脫果報果不善無記不
善心迴轉有七事除解脫果善無記
無記心迴轉有六事除解脫果報果
善不善是故惣而言之有十事心於
心數法迴轉有五事一共所依二共
所行三共所緣四共果五共報數法
迴轉於心亦同有五事心與心迴轉
色心不相應行有二事一果二報心
迴轉色心不相應行與心迴轉有二
事一果二報問曰何者是迴轉體性答
曰是四陰五陰如色界是五陰欲界
無色界是四陰所以者何欲界無色
界無心迴轉戒此是迴轉體性是我
是物是相是分是性已說體性所以

令當說問曰迴轉是何義答曰隨順
義是迴轉義取一果義是迴轉義同
作一事義是迴轉義如義言如汝等
所作我等亦作是迴轉義
問曰何故欲界戒不與心迴轉答曰
非其田非其器非其地以非田非器
非地故復有說者以欲界非是定地
非修地非離欲地此中戒亦不與心
迴轉色界是定地修地離欲地彼中
戒與心迴轉復次義言欲界戒語欲
界心汝能為我若破戒若起破戒心
煩惱作擁護不欲界心答言不能戒
言汝若不能我何為隨順汝耶猶如
有人怖畏怨家語他人言汝能為我
作覆護不我當隨順汝他人答言不
能其人語言汝若不能者我何為隨
順汝耶彼亦如是色界心能為破戒
及起破戒煩惱而作擁護是故彼戒
隨順於心問曰一切色界善心盡有
迴轉戒色不答曰不盡有也初禪中
有六善心無迴轉戒色三善識身聞
慧死時善心起作善心二禪三禪四
禪中有二善心無迴轉戒色聞慧死

時善心無色界無戒問曰何故無色
界無戒答曰非其田故乃至廣說戒
與色俱無色故無戒復有說
者戒是四大造無色界無四大故無
戒問曰無無漏四大亦無無漏戒耶
答曰無漏戒不以四大故是無漏以
心故是無漏戒復次戒對治破戒及
起破戒煩惱無色界無破戒及起破
戒煩惱是故無戒問曰何故無色界
無破戒及起破戒煩惱對治耶答曰
破戒及起破戒煩惱是欲界法無色
界於欲界有四事極遠謂所依(所依者是大種)
緣所行所緣對治極遠問曰若然者
二禪三禪四禪無犯戒及起犯戒煩
惱對治彼亦無迴轉戒色耶答曰對
治有二種一斷對治二過患對治二
禪三禪四禪雖無斷對治有過患對
治如世尊說不動法心解脫聖弟子
入三昧斷不善法修善法尒時彼身
無不善法以過患對治故作如是說
無色界無過患對治亦無斷對治
有二種戒一道俱生二定俱生道俱
生戒是無漏定俱生戒是有漏若是

道俱生戒非定俱生戒若是定俱生
戒非道俱生戒復有說者道俱生戒
是無漏定俱生戒是有漏無漏是故
道作初句若有道俱生戒彼有定俱
生戒耶答曰彼若有道俱生戒亦有
定俱生戒頗有定俱生戒非道俱生
戒耶答曰有謂有漏戒復有說者道
俱生戒是無漏定俱生戒是根本禪
是故應作四句若有道俱生戒彼亦
有定俱生戒耶若有定俱生戒彼亦
有道俱生戒耶答曰或有道俱生戒
非定俱生戒乃至廣作四句道俱生
戒非定俱生戒者謂未至中間禪無
漏定俱生戒非道俱生戒者根本禪
中有漏戒道俱生戒亦定俱生戒者
根本禪中無漏非道俱生戒非定俱
生戒者未至中間禪有漏戒一切欲
界戒若得道俱生戒彼亦得定俱生
戒耶若得定俱生戒彼亦得道俱生
戒耶應作四句得道俱生戒非定俱生
戒者未離欲得正決定見道中十五
心道比智離欲者依未至禪得正決
定見道十五心聖人離欲界欲方便

道九無导道入解脫道未離欲信解
脫人轉根作見到方便無导解脫道
未離欲聖人起無量心起不淨安般
念處如是等時得道俱生戒非定俱
生戒得定俱生戒非道俱生戒者凡
夫人離欲界欲冣後解脫道離初禪
欲即以初禪為方便方便道冣後解
脫道若依二禪過為方便方便道冣後解脫
道乃至第三禪亦如是離第四禪欲
者以第四禪為方便方便道起神通
時五無礙道三解脫道離欲凡夫起
無量心起初第二第三解脫起勝處
起八一切處起不淨安般念處依禪
起達分善根無色界死生色界時色
界中上地死生下地時如是等時得
定俱生戒非道俱生戒得道俱生戒
定俱生戒者離欲人依未至禪得正
決定道此智依上地得正決定見道
中五心道比智聖人離欲界欲冣後
解脫道離初禪欲方便道九無导道
九解脫道如是乃至離非想非非想
處欲離欲信解脫人轉根得見到方
便無导解脫道時解脫阿羅漢轉根

得不動時方便道九無导九解脫道
動禪時三心起神通時五無导道三
解脫道離欲聖人起無量心解脫勝
處一切處不淨安般念處辯無諍願
智丰多但提迦空無想無願空無想無
願滅定微細相如是等時得道俱生
戒得定俱生戒不得道俱生戒定俱
生戒者除上尒所事若捨道俱生戒
亦捨定俱生戒耶乃至應作四句捨
道俱生戒非定俱生戒者得須陁洹
果得斯陁含順次得阿那含未離欲
信解脫轉根得見到斯陁含果於勝
進道退須陁洹果勝進道退是時捨
道俱生戒不捨定俱生戒捨定俱生
戒不捨道俱生戒者凡夫人離欲色
界欲退時凡夫人聖人欲色界命終
生無色界色界命終生欲界中是時
捨定俱生戒不捨道俱生戒捨道俱
生戒亦捨定俱生戒者依禪得阿那
含果阿羅漢果離欲信解脫轉根得
見到時解脫轉根得不動退阿羅漢
果阿那含勝進道退阿那含果是時
捨道俱生戒亦捨定俱生戒不捨

道俱生戒不捨定俱生戒者除上尒
所事若成就道俱生戒亦成就定俱
生戒耶乃至廣作四句成就道俱生
戒非定俱生戒者生欲界中未離欲
聖人是名成就道俱生戒非定俱生
戒成就定俱生戒非道俱生戒者生
欲界中離欲凡夫人亦生色界中是
名成就定俱生戒非道俱生戒俱成
就者生欲界中聖人離欲界欲亦生
色界中是名俱成就俱不成就者生
欲界凡夫人不離欲生無色界凡夫
人是名俱不成就若不成就道俱生
戒亦不成就定俱生戒耶乃至廣說
作四句前成就初句作第二句第二
句作第一句第三句作第四句第四
句作第三句
有四種戒一逮解脫戒二禪戒三無
漏戒四斷戒逮解脫戒者欲界戒禪
戒者色界戒無漏戒者道俱生戒斷
戒者禪戒無漏戒其事云何離欲界
欲九無㝵道中世俗迴轉色是名禪
戒斷戒離欲界欲九無㝵道中無漏
迴轉色是名無漏戒斷戒問曰何故

離欲界欲九無㝵道中迴轉色名斷
戒耶答曰以離欲界欲九無㝵道中
迴轉色是犯戒及起犯戒煩惱對治
以是事故應作四句若是禪戒彼亦
是斷戒耶若是斷戒亦是禪戒耶乃
至廣作四句是禪戒非斷戒者除離
欲界欲九無㝵道中迴轉色諸餘世
俗迴轉色是名禪戒非斷戒是斷戒
非禪戒者離欲界欲九無㝵道中無
漏迴轉色是名斷戒非禪戒俱是者
離欲界欲九無㝵道中世俗迴轉色
是名俱是俱非者除離欲界欲九無
礙道中無漏迴轉色諸餘無漏道迴
轉色是名俱非若是無漏戒彼亦是
斷戒耶乃至廣作四句是無漏戒非
斷戒者除離欲界欲九無㝵道中無
漏迴轉色諸餘無漏迴轉色是名無
漏非斷戒是斷戒非無漏戒者離欲
界欲九無礙道中世俗迴轉色是名
斷戒非無漏戒俱是者離欲界欲九
無礙道中無漏迴轉色是名俱是俱
非者除離欲界欲九無礙道中世俗
迴轉色諸餘世俗迴轉色是名俱非

問曰此四種戒若成就者成就幾種耶答曰或有但成就逮解脫戒或有但成就禪戒或有但成就無漏戒無有但說成就斷戒者或有成就逮解脫戒禪戒者無有但成就逮解脫戒無漏戒者無有但成就逮解脫戒斷戒者或有但成就無漏戒禪戒者或有但成就禪戒斷戒者無有但成就無漏戒斷戒者或有成就逮解脫戒禪戒無漏戒非成就斷戒者或有成就逮解脫戒禪戒斷戒非成就無漏戒者無有成就逮解脫戒無漏戒斷戒非禪戒者或有成就禪戒無漏戒斷戒非成就逮解脫戒者或有成就四種者成就逮解脫戒非餘者生欲界中受戒不得色界善心者也但成就禪戒非餘者生欲界中不受戒具縛凡夫人得色界善心生第二第三第四禪凡夫人也但成無漏戒非餘者聖人生無色界者也但成就逮解脫戒禪戒非餘者生欲界中受戒具縛凡夫人得色界善心者也但成就禪戒無漏戒者生欲界聖人不受戒

欲界修道所斷具縛聖人生二禪三
禪四禪者也成就禪戒斷戒非餘者
生欲界中凡夫人不受戒離欲界欲
一種乃至九種凡夫人生初禪中者
也成就逮解脫戒禪戒無漏戒非斷
戒者生欲界中受戒聖人欲界修道
所斷具縛者也成就逮解脫戒禪戒
斷戒非無漏戒者生欲界中凡夫人
受戒離一種欲乃至九種是也成就
禪無漏斷戒非逮解脫者生欲界中
不受戒聖人離一種欲乃至九種生
初禪中聖人者也成就四種者生欲
界中受戒聖人離一種欲乃至九種
問曰此四種戒幾與心迴轉幾不與
心迴轉荅曰三與心迴轉所謂禪無
漏斷戒一不與心迴轉所謂逮解脫
戒問曰何故逮解脫戒不與心迴轉
荅曰非其田乃至廣說復次逮解脫
戒麤心迴轉戒細復次逮解脫戒重
心迴轉戒輕復次逮解脫戒從有作
生心迴轉戒從心生復次逮解脫戒
從他生心迴轉戒從自生復次逮解
脫戒從衆聚和合生心迴轉戒不介

復次違解脫戒假施設受得心迴轉
戒從法而得復次違解脫戒行不及
心心迴轉戒行則及心復次違解脫
戒為破戒所蔽心迴轉戒不為破戒
所蔽復次違解脫戒為惡心劫煞意
所蔽心迴轉戒不為所蔽復次心迴
轉戒與心俱生住滅違解脫戒不尒
復次心迴轉戒與心同一果一依一
報違解脫戒與上相違復次法應如
是心若善心迴轉法亦善心若不善
無記心迴轉法亦不善無記違解脫
戒是善若與心迴轉者唯與善心迴
轉不善無記心應斷復次法應如是
欲界繫心欲界繫迴轉色界繫心色
界繫迴轉無色界繫心無色界繫迴
轉不繫心不繫迴轉違解脫戒是欲
界繫若與欲界繫心迴轉色無色界
繫心及不繫心現在前時應斷復次
法應如是學心學迴轉無學心無學
迴轉非學非無學心非學非無學迴
轉違解脫戒是非學非無學若與非
學非無學心迴轉學無學心現在前
時應斷復次法應如是見道所斷心

見道所斷迴轉修道所斷心修道所
斷迴轉無斷心無斷迴轉逮解脫戒
是修道所斷若與修道所斷心迴轉
見道所斷心無斷心現在前時應斷
復次逮解脫戒若與心迴轉者應未
來世修若未來世修亦無有過應未
來世成就然無未來世成就復次逮
解脫戒與心迴轉者界地還生時應得
若從色無色界命終生欲界中相續
心時應得有如是過則無三種人若
別謂住戒住非戒住非戒非非戒
復次逮解脫戒以四事故捨一捨戒
時二變成二形時三死時四斷善根
時若當逮解脫戒與心迴轉者不以
此四事亦應捨復次逮解脫戒從受
以後一切時生謂眠狂迷悶等時若
逮解脫戒與心迴轉者有心時則有
無心時應斷復次逮解脫戒與心迴
轉者則受戒人無有上下然有上下
欲令無如是等過故逮解脫戒不與
心迴轉燸法迴轉戒是破戒捨對治
頂法忍法世第一法見道修道中道
跳智迴轉戒是時於破戒作一種對

治遠分對治持對治離欲界欲方便
道迴轉戒與破戒作捨對治離欲界
欲初無㝵道迴轉戒與破戒作遠分
對治持對治與起破戒煩惱作斷對
治捨對治七無㝵道迴轉戒與破戒
作遠分對治持對治與起破戒煩惱
作捨對治斷對治遠分對治持對治
第九無㝵道與破戒作斷對治遠分
對治持對治與起破戒煩惱作斷對
治捨對治遠分對治持對治除上所
說迴轉戒諸餘迴轉戒與破戒及起
破戒煩惱作遠分對治持對治問曰
如法智迴轉戒能捨破戒及起破戒
煩惱非比智何以言比智有迴轉戒
耶尊者和須蜜荅曰彼是因故復次
屬彼故復次與彼相續故復次從彼
生故復次此已住對治法故所以者
何者當法智不捨破戒及起破戒煩
惱者此智當捨復次對治法多此智
與破戒及起破戒煩惱雖不作捨對
治斷對治而作遠分對治持對治尊
者佛陀提婆說曰若當法智有迴轉
戒比智無迴轉戒者則雖有能對治

戒然世尊説有能對治戒有不能對
治戒
問曰為欲界戒多為色界戒多答曰
或有説者欲界多所以者何以根本
業前業後業可得故又以從正性罪
遮罪可得故色界雖有根本業性業
非餘處可得評曰應作是説色界戒
多但未至禅所可攝戒與欲界戒等
餘者則多問曰有漏戒多無漏戒多
荅曰或有説者有漏戒多有漏戒有
二種一種少入無漏戒少無漏戒有
一種一種少入評曰應作是説無漏
戒多但苦法忍迴轉戒則與有漏戒
等餘則是多問曰苦法忍迴轉戒多
盡智無生智迴轉戒多荅曰或有説
者苦法智迴轉戒於苦法忍迴轉戒
一倍勝如是次第轉倍勝乃至盡智
無生智於施設經説善通所謂苦法
智勝苦法忍乃至道比智勝道比忍
離欲界欲方便道一無㝵一解脫則
勝如是轉轉勝乃至第九解脫所以
若何如漸漸捨破戒及破戒煩惱彼
戒亦漸漸增益如是次第轉轉一倍

勝乃至盡智無生智評曰如是說者
好如苦法忍戒乃至盡智無生智戒
等無有異所以者何因從身口七善
生故問曰若然者施設經說云何通
答曰從因生增益故作如是說如苦
法智從苦法忍因生而得增益乃至
盡智無生智亦如是如是等戒盡是
七善問曰佛戒多聲聞戒多答曰或
有說者聲聞戒多非佛所以者何佛
唯有一界身戒聲聞有二界身戒評
曰應作是說佛戒多所以者何力無
畏大悲三不共念處如是等戒聲聞
辟支佛所無
問曰生欲界中得阿羅漢道得幾地
身迴轉戒答曰如西方沙門作如是
說得二十六地身迴轉戒所以者何
初禪地有三種所謂梵迦夷梵富樓
大梵如罽賓沙門說曰得二十五地
身迴轉戒所以者何初禪有二處所
謂梵迦夷梵富樓大梵天即梵富
樓攝故猶如村落與阿練若處得彼
地身迴轉戒未來世中修不得起現
在前所以者何即彼地報身能起彼

地身迴轉戒現在前諸餘地身迴轉
戒成就不起現在前生無色界成就
不起現在前所以者何此戒是六地
所攝未至禪乃至第四禪無色界自
地無戒下地所攝不能起現在前問
曰諸生下地盡能起現在前耶答曰
不盡起也所以者何一切功德不必
盡起現在前故過惡猶不盡起現在
前何況諸功德諸功德皆從方便生
如先所說依彼地報身起彼地身迴
轉戒無有一時起二地報身現在前
者何況多也是故得二十五地身迴
轉戒不盡起現在前
問曰何故世尊弟子生無色界成就
道俱生戒不成就定俱生戒何以故
無色界阿羅漢成就道俱生戒不成
就定俱生戒答曰或有說者世俗戒
縛是繫法是以不成就無漏戒不縛
不是繫法是以成就復有說者世俗
戒隨在界中隨在地中是故不成就
無漏戒雖在地中不墮界中是故
成就
問曰諸佛世尊有百年時身戒乃至

八万歲時身戒若百年時身得阿耨
多羅三藐三菩提為得八万歲時身
戒不耶若得者云何此身得異身中
戒若不得者施設經說云何通如
說諸佛世尊皆等應作是論得問曰
若然者云何此身得異身口戒答曰
若以此身得異身戒復有何過復次
一百年時得阿耨多羅三藐三菩提於
百年時身所得戒名得在身中成就
現在前異身中戒名得不在身中名
成就不現在前八万歲時身得阿耨
多羅三藐三菩提於八万歲時身所
得戒名得在身中成就現在前於餘
異身名得不在身中名成就不現在
前復有說者不得問曰若然者施設
經說云何通如說諸佛皆等答曰卽
彼經說以三事故等過去世積行皆
等所得法身皆等利世間皆等過去
世積行皆等者如一佛於三阿僧祇
劫行四波羅蜜然後得阿耨多羅三
藐三菩提諸佛皆尒所得法身皆等
者如一佛成就力無畏大悲三不共
念處諸佛亦尒利世間等者如一佛

度百千万那由他衆生令入涅槃諸
佛亦尒復次根等故言等所以者何
皆住增上根故戒亦等皆得增上戒
故地亦等皆依第四禪得阿耨多羅
三藐三菩提故
云何相似因乃至廣說問曰何以作
此論荅曰為止無過去未来法現在
是無為法以如此文止無過去未来
者意故復次為止說相似法沙門意
故彼作是說心唯與心作因受唯與
受作因乃至慧唯與慧作因為止如
是意故作如是說心與心數法心數
法與心作相似因以如是事故而作
此論
問曰以何等故作如是說前生善根
與後生善根及善根相應法作相似
因而不作是說過去善根與現在善
根及善根相應法作相似因荅曰欲
現過去有前後義故過去法衆多應
有前後若作是說過去法與現在作
相似因者則不明過去於過去有相
似因若作是說則明過去於過去有
相似因問曰以何等故前生善根不

[illegible]

說相應法後生善根說相應法答曰
應作是說前生善根善根相應法與
後生善根及善根相應法自界中作
相似因中因而不說者當知此是有
餘說如先所說此文說因處不盡復
有說者為止說相似法沙門意故彼
作是說善根與善根作相似因非善
根相應法善根相應法與善根相應
法作相似因非善根不善無記根亦
如是為止如是意故作如是說善根
與善根相應法善根相應法與善根
作相似因自界中者欲界還與欲界
色界還與色界無色界還與無色界
如說自界自地亦如是初禪地還與
初禪地乃至非想非非想處還與非
想非非想處過去善根與未來現在
過去現在與未來未來善根作相似因中
因問曰何以復作此論答曰若別世
說來文不亂乃至廣說自界無記根
亦如是前生不善根乃至廣說問曰
以何等故此不善根中不說自界耶
答曰以不善根唯在欲界故復有說
者應說自種見苦所斷種還與見苦

所斷種乃至修道所斷種還與修道
所斷種復有說者應作是說說善根
已不善無記根亦如是問曰若然者
不善根唯在欲界云何言自界耶答
曰以自種故言是自界問曰以何等
故不作是說前生不善根與後無記
根前生無記根與後生不善根作相
似因耶答曰或有說者應作是說而
不說者當知此義是有餘說復有說
者若作是說則明不善根在三界中
無記根唯在欲界少因則有多果多
因則有少果故
問曰未來世有相似因不若有者此
中何以不說如說云何相似因答曰
前生善根與後生善根善根相應法
自界相似因中因如是過去與未來
現在過去現在與未來作相似因中
因而不說未來與未來作相似因中
因若有者云何不二心展轉為因若
無者此說云何通如說若法能與彼
法作因或時而不與彼法作因耶答
曰不也問曰此法與彼法或時作因
或時不作因若法生者則作因若不

生者則不作因何以言不也若無者
波伽羅那說云何通如說非心因法
云何答曰得正決定人初無漏心是
也諸餘凡夫必當得正決定者初無
漏心問曰如來得正決定者一切無
漏心是非心因法何以但說初無漏
心耶若無者復與此經餘所說相違
如說苦諦或以身見為因不與身見
作因乃至廣說身見為因不與身見
作因者除過去現在見苦所斷使及
使相應法苦諦除過去現在見集所
斷一切遍使及使相應法苦諦除未
來世身見及身見相應法諸餘染汙
苦諦是謂以身見為因不與身見作
因問曰如未來身見不能與未來身
見作因何以故除未來身見及身見
相應法若無者識身經說云何通如
說過去染汙眼識諸使所使亦是因
耶若是因亦使所使耶應廣作四句
是因不為使所使者諸使在彼心前
是自界一切遍不緣若緣已斷相應
從解脫為使所使非因者諸使在心
後彼是自界一切遍緣而不斷亦因

亦使者諸使在彼心前是自界一切
遍緣而不斷相應使不解脫非因非
使者諸使在彼心後是自界一切遍
非緣緣者已斷他界一切遍使如過
去未来現在亦應如是廣作四句問
曰過去現在四句可尒未来云何通
若無者施設經說云何通如說諸法
以四事故決定一因二果三所依四
所緣若無者云何不無因而有因無
果而有果答曰應作是說未来世無
相似因以無故所以不說亦無二心
展轉相因過問曰若然者如所說若
法能與彼法作因或時不作因乃至
廣說此云何通答曰或有說者此中
以二因故作論所謂相應因共生因
復有說者以四因故作論所謂相應
因共生因報因所作因復有說者以
五因故作論除所作因所以者何一
切處不遮故應作是說以六因故而
作論問曰有法或與彼法作因或時
不作因何故作如是說若法能與彼
法作因或時不與彼法作因答言不
也答曰此說宗後生時能作一切遍

相似因義從是已後生者無不以此
法為因問曰若然者此說云何通如
說若法能與彼作次第或時不作次
第荅曰若彼法未生問曰次第緣家
後生時亦能作次第緣義從是已後
生者無不以此為次第緣何以荅言
未生不說家後生時耶荅曰應說而
不說者當知此義是有餘說復次現
異說異文若以異文莊嚴於義義則
易解復次現二門義故現二種略義
故現二種入法性故現二種姤故現
二事故現二種文影故現俱生俱通
故如說家後生因義亦應說家後生
緣義如說次第緣未生義亦應說因
未生義說現二門義乃至廣說如波
伽羅那說非心因法乃至廣說云何
通荅曰此說究竟非心因法如未得
正決定者一切無漏心未生盡是非
心因法若得正決定時初無漏心是
非心因法諸餘無漏心是心因法是
故彼經說初無漏心是非心因法復
有說者此中不說相似因此說二種
凡夫所謂能得涅槃者不能得涅槃

者此中說不能得涅槃者言是非心
因何以知有不得涅槃者答曰如此
所說必得正決定者當知亦有不必
得正決定者如是則所說善通如此
波伽羅那第二所說除未來身見及
身見相應法此云何通答曰應作是
說除未來身見相應法諸餘染汙苦
諦如是者此亦善通如識身經說復
云何通答曰如過去作四句現在亦
應作四句未來世應作三句或有是
因非使所使或是因為使所使或非
是因非使所使是因非使所使者諸
使與彼心相應已斷是因為使所使
者諸使與彼心相應不斷非是因非
使所使者如餘緣他使所使他界一
切遍使應作如是說而不說者有何
意答曰欲現未來世有前後義故如
施設經說一切有為法有四事決定
此義云何通答曰因者說四因相應
因共生因報因所作因果者說三果
功用果報果威勢果所依者說六種
所謂眼識及相應法依眼乃至意識
意識相應法依意緣者眼識眼識相

應法緣色乃至意識意識相應法緣
法云何不無因而有因無果而有果
者荅曰如我義亦無因而有因無果
而有果言因者以時故說非謂無法
而有復有說者未来世中有相似因
問曰若然者諸所難者善通經文何
以不說荅曰應說而不說者當知此
義是有餘說復有說者
此說
相似因不盡此中唯說因有力能與
果取果者未来世相似因不能與果
取果若有者云何不二心展轉相因
荅曰未来世中有四行相隨從以通
此事如無常行有四行相隨從苦空
無我亦有四行相隨從如無常行先
生為因後生三行不能與無常行作
餘三行亦如是若作是說依第四
禪得阿羅漢彼第四禪相隨從有九
地無漏未来世修若出彼禪欲起無
漏初禪現在前時則無有因何以故
以無相隨從故若然者過去現在無
漏道則有作相似因者有不能作者
復違此經文前生善法與後生善法

乃至廣說欲令無如是等過者未來世中無相似因

問曰色法為有相似因不答曰辟喻者作如是說色法無相似因以緣力故生其事云何如鑿地深百肘出泥天雨曰曝風吹而便生草如此泥未曾生物如屋上生草樹此處亦未曾生物誰與彼作相似因問曰若然者彼文云何通如說過去四大與未來四大因威勢緣彼作是答我無如是經設去如是文故作如先說以是事故不必須通若欲必通者當云何通彼威勢緣有二種有近有遠有在此身有在餘身諸近在此身者說名為因若遠在餘身者說名為緣何以畏人作如是說色法有相似因問曰若有者辟喻者說云何通答曰以有種子在彼法中住但未得生芽因緣故不生若得便生屋上生草樹者若鳥銜種來若風吹來然後乃生以是事故色法有相似因復有說者色法有相似因亦與相似法作因亦與不相似法作因與相似法作因者與此身

相似作因不與餘身相似作因與此

身相似作因者如此身歌羅羅時與
歌羅羅作相似因作不相似因者如
歌羅羅與老作因如此身阿浮陁時
與阿浮陁作因乃至老時亦作因與
歌羅羅作緣如是此身老時與老時作
因與餘時作緣非因若作如是說者
初歌羅羅則無因冣後從色則無果
復有說者色法有相似因與相似法
作因不與不相似法作因亦與此身
相似法作因亦與餘身相似法作因
餘身相似法與此身相似法作因此
身相似法亦與餘身相似法作因於
餘時作緣非因如是餘身老時與此
身老時作因此身老時復與餘身老
時作因於餘時作緣非因復有說者
色法有相似因與相似法作因亦與
不相似法作因與此身作因亦與餘
身作因如餘身歌羅羅與此身歌羅
羅作因此身歌羅羅乃至與老時作
因此身歌羅羅與餘身歌羅羅作因
乃至與餘身老時作因餘身阿浮陁
與此身阿浮陁作因乃至老時作因

此身阿浮陀與餘身阿浮陀作因乃至老時作因於歌羅羅時作緣非因餘身老時與此身老時作因此身老時與餘身老時作因於餘作緣非因評曰應作是說餘身十時與此身十時作因此身十時與餘身十時作因外法當知隨所應亦如是說

善五陰展轉為因染污亦如是展轉為因不隱沒無記五陰或有說者展轉為因復有說者不隱沒無記四陰與不隱沒無記色陰為因色陰不能與不隱沒無記四陰作因何以故性羸劣故復有說者不隱沒無記色陰與不隱沒無記四陰作因不隱沒無記四陰不與不隱沒無記色陰作因所以者何四陰是勝法色陰是下法勝法不為下法作因復有說者不隱沒無記四陰不與色陰作因不隱沒無記色陰不與四陰作因不隱沒無記四陰展轉為因不隱沒無記四陰有三種謂威儀工巧報彼三種展轉為因不答曰或有說者展轉為因復有說者報與報作因亦與威儀工巧

作因威儀與威儀作因亦與工巧作
因不與報作因勝法不與下法作因
故工巧與工巧作因非報非威儀勝
法不與下法作因故復有說者此三
法展轉為因所以者何同在一界同
一縛故評曰不應作如是說前所說
者好
染汙法有九種下下下中下上中下
中中中上上下上中上上問曰彼為
展轉作因不答曰展轉為因問曰若
然者云何有九種答曰對治有九種
故此法亦有九種其事云何如下下
修道對治上上煩惱乃至上上修道
對治下下煩惱以對治有九種故此
法亦有九種復有說者以現前行有
九種故善法亦有九種從下下乃至上
上問曰此法為展轉為因不答曰善
法有二種有生得善方便善彼生得
善九種相於展轉為因問曰若然者
云何有九種答曰以報有九種故此
法有九種如冣勝善能生冣勝報乃
至下下善生下下報復有說者以此
法現前行有九種故方便善亦有九

種下下乃至上上問曰此法亦轉為
因不答曰不也下下與下下作因乃
至與上上作因生得善與方便善作
因以方便善勝故方便善不與生得
善作因以生得善劣故方便善有三
種聞慧思慧修慧問曰此展轉作因
不答曰不也聞慧與聞慧作因亦與
思慧修慧作因思慧與思慧作因不
與修慧作因以不同界故不與聞慧
作因以聞慧下故修慧與修慧作因
不與聞慧思慧作因以異界故以下故
修慧有四種有煗頂忍世第一法煗
法與煗法作因乃至與世第一法作
因頂法與頂法作因乃至與世第一
法作因忍法與忍法作因亦與世第
一法作因

欲界變化心有四種初禪果乃至第
四禪果問曰此四種心為展轉作因
不答曰初禪果為初禪果作因乃至
第四禪果為第四禪果作因所以者
何如禪不展轉作因彼果亦如是復
有說者初禪果與初禪果作因乃至
與第四禪果作因二禪果與二禪果

作因乃至與第四禪果作因三禪果與三禪果作因亦與第四禪果作因第四禪果與第四禪果作因復有說者盡展轉為因所以者何俱墮一界同一縛故評曰如第二說者好問曰如初禪地有識身有變化心為展轉作因不答曰識身為變化心作因非變化心為識身作因所以者何勝法不為下法作因故

問曰若相似因能取果者亦能與果耶答曰若能與果亦能取果頗有能取果不能與果耶答曰有阿羅漢最後陰如此是總說今當分別說善不善無記問曰若善相似因能取果者亦能與果耶若能與果者復能取果耶乃至廣作四句取果不與果者斷善根時最後捨善根得與果不取果者善根得最初現在前取果與果者如不斷善根餘時不取果不與果者除上尒所事若不善相似因能取果亦能與果耶乃至廣作四句能取果不能與果者如離欲界欲最後捨不善得能與果不取果者離欲界欲退

不善得家初生能取果能與果者如
不離欲者餘時不取果不與果者除
上爾所事若隱沒無記法相似因能
取果亦能與果耶能與果亦能取果
耶乃至作四句能取果不能與果
者如離非想非非想處欲家後捨隱
沒無記得與果不取果者退阿羅漢
果時隱沒無記得家初生取果與果
者不離非想非非想處欲餘時不取
果不與果者除上爾所事若不隱沒
無記相似因取果者亦能與果耶答
因若能與果彼亦能取果若不取果
云何與頗有取果不與果耶答曰有
阿羅漢最後心已說善不善無記相
今當說能緣相若善相似因能取果
亦能與果耶若與果亦能取果耶乃
至后作四句能取果不與果者善心
次第生不善無記心現在前與果不
取果者若不善心無記心次第善心
現在前取果與果者如善心次第善
心現在前不取果不與果者除上爾
所事若不善心相似因能取果者亦
能與果耶若與果者亦能取果耶乃至

若作四句取果不與果者如不善心
次第若善心無記心現在前與果不
取果者如善心無記心次第不善心
現在前取果與果者如不善心次第
不善心現在前不取果不與果者除
上尒所事若隱沒無記心相似因能
取果亦能與果耶若能與果亦能取
果耶乃至廣作四句能取果不與果
者隱沒無記心次第善不善不隱沒
無記心現在前與果不取果者善不
善不隱沒無記心次第隱沒無記心
現在前取果與果者隱沒無記心次
第隱沒無記心現在前不取果不與
果者除上尒所事若不隱沒無記心
相似因能取果亦能與果耶若能與
果亦能取果耶乃至廣作四句取果
不與果者不隱沒無記心次第善不
善隱沒無記心現在前與果不取果
者善不善隱沒無記心次第不隱沒
無記心現在前取果與果者不隱沒
無記心次第不隱沒無記心現在前
不取果不與果者除上尒所事已說
相似因有緣相相似因相續相今當

説若相似因取果取果亦能與果耶若能
與果亦能取果耶乃至廣作四句善
心後相續生二十善心取果不與果者
除第二心餘十八心與果不取果者
初心滅在過去十八心若生現在前
取果與果者第二心是也不取果不
與果者除上尒所事不善隱沒無記
不隱沒無記亦如是頗一刹那項若
得相似因亦得相似因耶若得相
似因因亦得相似因耶乃至廣作四
句得相似因不得 相似因因者從
上沙門果退往須陁洹果勝進道本
得須陁洹初果現在前是時不成就
見道得相似因不得相似因者如
本住須陁洹果勝進道能與後生沙
門果作相似因得相似因亦得相似
因因者除須陁洹初心諸餘須陁洹
果曾起現在前不得相似因亦不得
相似因因者除上尒所事頗一刹那
須知相似因不知相似因所緣耶知
相似因所緣不知相似因耶乃至廣
作四句知相似因不知相似因所緣
者見道中道法智緣前生苦集滅智

分知相似因所緣不知相似因者緣　阿毗曇毗婆沙論卷第十　第四十張　枝　壬
未生法智分知相似因亦知相似因
所緣者道法忍是也不知相似因不
知所緣者除上尒所事
問曰相似因有增減不答曰有其事
云何或有前身煩惱作增上相似因
非今身曾聞阿難入舍衛城乞食時
摩鄧伽女見已隨逐而行所以者何
以五百世中曾為阿難妻今見阿難
欲覺熾盛無心能離如長老弥祇迦
在菴羅林中坐是時三惡覺意增上
所以者何曾聞此長老本昔曾於此
林處作王若本五樂自娛樂處則欲
覺增上心生欲恚後至餘處恚覺增
上所以者何本為王時恒於此處割
截人民手足頭耳故恚覺增上心生
欲恚復至餘處害覺增上所以者何
曾於此處繫縛鞭打人民奪其財物
故害覺增上如是等過去身煩惱作
增上相似因非此身也或有欲心與
恚心作增上相似因令恚心增上或
有恚心與欲心作相似因令欲心增
上如說不善說善無記亦如是以是

事故當知相似因因有增減是相似因

阿毘曇毘婆沙論卷第十　第十七張　貞

定在過去現在世果是依果

阿毘曇毘婆沙論卷第十

甲辰歲高麗國分司大藏都監奉

勅彫造